

Российская академия
юридических наук

НАУЧНЫЕ ТРУДЫ

22



2022

УДК 34
ББК 67я431
Н 34

Н 34 Научные труды. Российская академия юридических наук. Выпуск 22. — М. : ООО «Издательская группа «Юрист», 2022. — 502 с.

Редакционная коллегия:

Блажеев В.В., Бублик В.А., Голиченков А.К., Капустин А.Я., Кропачев Н.М., Перевалов В.Д., Суханов Е.А., Шахрай С.М., Шерстобитов А.Е., Ястребов О.А.

Ответственный редактор:

Гриб В.В.

В сборнике представлены труды членов Российской академии юридических наук (РАЮН) и материалы XXII Международной научно-практической конференции «Роль права в обеспечении благополучия человека», организованной Юридическим факультетом Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, Российской академией юридических наук, Московским государственным юридическим университетом имени О.Е. Кутафина, Московским отделением Ассоциации юристов России при участии органов законодательной, исполнительной и судебной власти, общественных объединений юристов, юридических вузов и научных учреждений права, которая состоялась в Москве 23–26 ноября 2021 года.

Статьи публикуются в авторской редакции.

Сборник предназначен для преподавателей, научных сотрудников, аспирантов, студентов юридических вузов.

© Российская академия юридических наук, 2022
© ООО «Издательская группа «Юрист», 2022

ISBN 978-5-94103-481-9

Саяпина Т.С.

Роль товариществ
собственности недвижимости
в обеспечении жилищных
прав граждан 253

Ушницкий Р.Р.

О гражданско-правовых
основах участия государства
(публично-правовых
образований) в гражданских
(корпоративных) отношениях ... 256

Фиошин А.В.

К вопросу об оценочных
понятиях в законоположениях
об обязательной доле
в наследстве 262

Ходырева Е.А.

Категория «благополучие»
и правовое положение
наследника 267

Ширкова И.В.

Обеспечение прав
интеллектуальной
собственности —
право на благополучие 274

**ГРАЖДАНСКИЙ
И АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС**

Исаенкова О.В.

Идентичность российского
гражданского
судопроизводства 279

Нахова Е.А.

Конкретизация как форма
судебного усмотрения
при определении предмета
доказывания 284

Рехтина И.В.

Правовая определенность
гражданского судопроизводства
как гарантия эффективной
судебной защиты нарушенных
прав 288

Таирова А.Т.

Гарантии при оказании
юридической помощи 291

Шереметьева Н.В.

Проблемы правоприменения
защиты прав третьих лиц
при отказе собственника
от права собственности 296

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО

Свинцов Д.В.

Использование искусственного
интеллекта в судебной
деятельности 302

**ПРАВО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ**

Абрамов С.А.

Защита биоразнообразия
растений и животных в праве
географических указаний 307

Бузанов В.Ю.

Можно ли «встроить»
произведения и изобретения,
созданные искусственным
интеллектом, в существующую
систему авторских и патентных
прав? 313

**ТРУДОВОЕ ПРАВО.
ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО
ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

Забрамная Е.Ю.

Концепция трудового
поведения и ее значение
для совершенствования
законодательства
о юридической
ответственности 318

Закалюжная Н.В.

Механизм обеспечения прав
привлеченных работников
в сфере труда 323

К вопросу об оценочных понятиях в законоположениях об обязательной доле в наследстве

Обязательная доля в наследстве является очень важным институтом отечественного наследственного права. При рассмотрении данной законодательной конструкции, на наш взгляд, особого внимания заслуживают оценочные понятия, содержащиеся в нормах об обязательной доле в наследстве (ст. 1149 Гражданского кодекса РФ; далее — ГК РФ).

Первыми среди обозначенных понятий являются «нетрудоспособные дети наследодателя», «его нетрудоспособные супруг и родители», а также «нетрудоспособные иждивенцы наследодателя».

«Единого легального определения круга нетрудоспособных, используемого во всех случаях, когда с фактом нетрудоспособности связываются правовые последствия, нет. В различных законах с оговоркой для целей соответствующего закона приводимые перечни нетрудоспособных лиц не совпадают. Вопрос о трудоспособности в отечественном правопорядке традиционно относится к сфере законодательства о пенсионном обеспечении, определяющего условия назначения пенсии по инвалидности, по случаю потери кормильца или по старости. Цивилистическая доктрина выступает преимущественно за применение этих правил по аналогии в наследственном праве, в частности в отношении условий нетрудоспособности законных наследников»¹.

Пункт 31 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании»² (далее — Пленум, Пленум ВС № 9) разъясняет, что в рассматриваемой ситуации к нетрудоспособным относятся: «Несовершеннолетние лица (п. 1 ст. 21 ГК РФ); граждане, достигшие возраста, дающего право на установление трудовой пенсии по старости (пункт 1 статьи 7 Федерального закона от 17 декабря 2001 г. № 173-ФЗ “О трудовых пенсиях в Российской Федерации”) вне зависимости от назначения им пенсии по старости. Лица, за которыми сохранено право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости (ст. 27 и 28 названного Федерального закона), к нетрудоспособным не относятся; граждане, признанные в установленном порядке инвалидами I, II или III группы (вне зависимости от назначения им пенсии по инвалидности)»³.

¹ Блинков О.Е., Борисова Е.Н. Понятие, сущность и основания иждивения (наследственно-правовой аспект) // Наследственное право. 2008. № 4 // СПС «КонсультантПлюс».

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // СПС «КонсультантПлюс».

³ Там же.

ков наследодателя — размер доли, полагающейся последним, пропорционально уменьшается»¹⁷.

Такой подход представляется небесспорным. Многообразие жизненных ситуаций едва ли возможно учесть на законодательном уровне. Вместе с тем формальные родственные связи и коррелирующие с ними наследственные правоотношения не всегда отвечают принципу социальной справедливости. Так, в силу ст. 17 Семейного кодекса РФ «муж не имеет права без согласия жены возбуждать дело о расторжении брака во время беременности жены и в течение года после рождения ребенка». Если предположить, что нетрудоспособная жена увлекалась адюльтерами, в результате чего и зачала ребенка, а не имеющий права на развод муж умер на последнем месяце ее беременности, то едва ли мы сможем говорить о справедливости наследования обязательной доли такой женой в сравнении с находившейся у наследодателя на иждивении *de jure* чужой женщины, фактически выращившей последнего.

Фиошин А.В.,

доцент кафедры гражданского права

Российского государственного университета правосудия,

профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин

Московской академии Следственного комитета Российской Федерации,

кандидат юридических наук, доцент

(г. Москва)

Литература

1. Блинков О.Е. Понятие, сущность и основания иждивения (наследственно-правовой аспект) / О.Е. Блинков, Е.Н. Борисова // *Наследственное право*. 2008. № 4.
2. Демина Н.Б. Обязательная доля как средство обеспечения прав родственников наследодателя / Н.Б. Демина // *Нотариус*. 2005. № 4.
3. Журавлев И.В. Наследственные права иждивенцев: современное регулирование / И.В. Журавлев // *Наследственное право*. 2014. № 2.
4. Захаров М.Л. Международные стандарты и российская пенсионная система / М.Л. Захаров // *Журнал российского права*. 2012. № 9.
5. Захаров М.Л. Международные стандарты и российская пенсионная система / М.Л. Захаров // *Журнал российского права*. 2012. № 10.
6. Фиошин А.В. О некоторых аспектах отечественного пенсионного обеспечения (от прошлого к настоящему) / А.В. Фиошин // *Постсоветское пространство: проблемы и пути их решения : материалы международной научно-практической конференции (г. Москва, 23 мая 2019 г.) / под общей редакцией А.М. Багмета*. Москва : Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2019.
7. Фиошин А.В. *Право социального обеспечения : учебное пособие* / А.В. Фиошин. Ульяновск : Ульяновский государственный педагогический университет, 2012.
8. Чирков С.А. Разный пенсионный возраст мужчин и женщин в России — аксиома или атавизм? / С.А. Чирков // *Социальное и пенсионное право*. 2018. № 3.

¹⁷ Демина Н.Б. Обязательная доля как средство обеспечения прав родственников наследодателя // *Нотариус*. 2005. № 4. С. 18–22.